

GIORNALISTE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
 Telefon: Direzione 96322, Redazione e Amministrazione 93854, Cronaca 96354

INSEERZIONI: Pressi p. mm. di altezza (larghezza una colonna) Commerciali L. 200, Necrol. fam. L. 150 (partecipazioni lutto anti ecc. L. 800),
 Finanza e legali L. 200. Nel corpo del giornale L. 250. Tasse govern. in più. Pagine, anticp. Cons. escl. U.P.L., via Silvio Pellico 4 - Telefono 94044

Abbonamenti: Annuo L. 6350, Semestrale L. 3250, Trimestrale L. 1700, Estero
 L. 5500; L. 4450; L. 2900. C/G Post. 11/5898. Sped. in abbon. post. Gruppo 1

PRESA DI POSIZIONE DI WASHINGTON DOPO IL NO FRANCESE ALLA CED

UN DESALE E LA POLITICA EUROPEA

preannunciato dal Segretario di Stato Foster Dulles

Gli Stati Uniti per una immediata convocazione straordinaria del Consiglio della NATO - Le Nazioni occidentali hanno il dovere di fare quanto è in loro potere per restaurare la sovranità della Germania di Bonn

Londra, 31. Il Segretario di Stato Dulles ha preso posizione sul voto negativo per la CED deciso dall'Assemblea nazionale francese. «L'azione negativa della Francia», egli ha detto, «impone evidentemente agli Stati Uniti di rivalutare la loro politica estera, soprattutto in ciò che concerne l'Europa». E' una tragedia che in un paese di democrazia, sostenuto dal comunismo, si sia affermato al punto di mettere in pericolo la Europa intera. Dulles ha aggiunto che gli Stati Uniti ritengono che debba essere immediatamente convocata una riunione straordinaria del Consiglio dei Ministri della NATO. A suo avviso, dovrebbero aver luogo tra breve consultazioni con il Cancelliere Adenauer. In proposito Dulles ha sottolineato: «Aggraviamo in questo senso».

Dulles ha dichiarato inoltre: «Abbiamo abbastanza elasticità per adattare la nostra politica, tenuto conto degli avvenimenti che si verificano altrove. Ciò facendo ci lasceremo guidare dalla considerazione che noi non possiamo trovare nella soluzione della nostra sicurezza». Il Segretario di Stato ha anche detto: «Le Nazioni occidentali hanno un dovere di fare per la Germania tutto ciò che è in loro potere per restaurare la sovranità di questa Repubblica e dare i mezzi per contribuire alla pace e alla sicurezza internazionale».

«Perché siano definitivamente accettabili, le limitazioni alla sovranità tedesca debbono essere condivise», egli ha sottolineato, «dagli altri paesi come costituzione parte di un grande ordinamento collettivo internazionale».

La Repubblica federale tedesca dovrebbe occupare, secondo Dulles, un ruolo di membro libero ed uguale nella Società delle Nazioni. Questo è il senso della risoluzione approvata alla unanimità il 10 luglio scorso dal Senato americano. Gli Stati Uniti agiranno

confermamente a questa risoluzione. Essi sono disposti ad appoggiare tutti coloro che, nell'Europa occidentale, si trovano ora in una grave situazione, malgrado i loro validi sforzi. «Non dobbiamo ritenere che l'idea europea», ha detto Dulles, «sia morta perché, in uno dei suoi paesi, una maggioranza sembra opporsi attualmente ad una delle manifestazioni di questa idea. Restano ancora molte cose sulle quali si può costruire. Le fondazioni dell'Europa non dovrebbero essere scosse da non importa quale delle nostre azioni che potrebbe essere affrettata o sconsigliata».

Dopo avere affermato che con la sua decisione la Francia si discioglie in tal modo non soltanto da una proposta avanzata da essa stessa, ma anche dai suoi futuri compari, Dulles ha sottolineato che la conferenza di Bruxelles, il Segretario di Stato americano ha elencato tre fatti «obsoleti» che, a suo avviso, non vengono modificati dal no francese alla CED.

1) La difesa effettiva della Europa continentale richiede una sostanziale contributo militare da parte della Germania. Tutti, compresi anche i tedeschi, ha precisato Dulles, vorrebbero evitare un riarmo nazionale sotto una forma che potrebbe essere utilizzata da un rinascimento militarista.

2) La Germania non può ritenere indebitamente assoggettata alla neutralità. Non si possono prendere misure di discriminazione nei suoi riguardi per quanto concerne la sua sovranità. Non si comprende l'implicito diritto alla sua difesa individuale e collettiva.

3) Non si può seriamente riuscire ad evitare la guerra senza una politica di sicurezza comune. Non si può evitare la guerra che mediante la cooperazione di organizzazioni internazionali.

POSIZIONE D'ATTESA DEL GOVERNO DI ROMA

L'atteggiamento inglese considerato determinante

Dubbi sull'opportunità di una riunione a otto

Roma, 31. Il Ministro degli Esteri Piccoli ha oggi nuovamente riferito per telefono al Presidente del Consiglio sulla situazione determinata dal voto negativo della Francia sulla CED prima che l'on. Scelba ripartisse da Parigi per Roma, dove è giunto nella tarda serata. Molto presto si avrà notizia di una piccola riunione di gabinetto sulla quale si è già parlato nella partenza della delegazione italiana per Bruxelles. Alla riunione parteciperanno Scelba, Saragat, Piccoli e il liberale Martino. Saranno rappresentati nella riunione tutti i partiti della coalizione governativa, e questo primo contatto servirà a puntualizzare i problemi che il governo italiano dovrà affrontare nei prossimi giorni. Sarà poi il Consiglio dei Ministri, la cui convocazione è più probabile nei primi giorni di settembre, che prenderà la decisione definitiva di questa, a stabilire le fondamentali direttive della futura azione italiana. E' atteso a Roma anche l'on. De Gasperi, che deve mettere in calendario anche una riunione della direzione democristiana e forse un colloquio fra Scelba e De Gasperi per esaminare attentamente la situazione.

E' prevedibile che il Governo non ritirerà il progetto della CED che il Parlamento ha già approvato attraverso le sue Commissioni, ma l'argomento non verrà inserito nell'ordine del giorno delle sedute iniziali della ripresa parlamentare e continuerà a rimanere «come in ghiacciaia» finché fatti nuovi non interverranno a indurre il Governo a prendere una decisione.

In tal modo l'Italia dimostra che è ancora ferma ai principi ispiratori del trattato per la Comunità europea anche se una discussione in assemblea e un voto del Parlamento si dimostra inutile dopo il rifiuto francese. Adesso si tratta di accertare se è possibile sostituire la CED ferma restando la politica di integrazione e di unificazione europea, come si è come suo obiettivo ultimo la creazione della comunità politica. Gli ambienti ufficiosi italiani si dimostrano contrari a una CED a cinque, senza la partecipazione francese, sia perché l'Europa e già moneta per permettersi il lusso di dare anche la Francia, sia perché i rapporti cordiali con la vicina Repubblica impongono al Governo italiano di non prendere iniziative del genere. Si sta invece facendo strada l'idea di una conferenza a otto, con la partecipazione dei sei paesi della CED e dell'Inghilterra e dell'America, ma anche su questo punto non vi sono idee molto chiare, perché alcuni

si paventano il carattere esclusivamente interocultuale e di privo di efficacia immediata di una conferenza del genere non sufficientemente preparata.

L'atteggiamento dell'Inghilterra è comunque considerato da tutti come determinante e se ieri ne ha parlato Saragat, è per attribuirle una responsabilità. Nel pomeriggio anche Picciardi, in un articolo sulla «Voce Repubblicana», ha nuovamente chiamato in causa la Gran Bretagna.

L'iniziativa italiana è destinata a prendere corpo non appena il nostro Governo sarà in possesso di un'informazione sicura sui primi orientamenti delle principali potenze. Già i nostri Ambasciatori hanno iniziato l'invio di particolari telegrammi e il Ministro degli Esteri ha dato le prime istruzioni per i contatti che i nostri rappresentanti dovranno avere con i governi presso cui sono accreditati.

Una nota ufficiosia di Palazzo Chigi non ha detto oggi nulla di nuovo o che non si sapeva, ma ha precisato che la occupazione del nostro Ministero degli Esteri è di dimostrare che la nostra diplomazia ha fatto la sua parte. «Non è possibile e non è necessario», ha precisato Chigi, «che ogni attacco rivolto contro il Ministero degli Esteri debba considerarsi come un attacco rivolto a tutto il Governo. La nota si riferisce probabilmente alle critiche che i diplomatici repubblicani non hanno risparmiato in questi ultimi giorni all'azione diplomatica italiana».

Le sinistre parlano già di un nuovo Governo che sappia inserirsi nella situazione politica dopo il voto francese sulla CED. Non manca naturalmente il proposito, attribuito a Gronchi, sempre dalle sinistre, di riaprire il dialogo con Bonn al scopo di favorire la formazione di un Governo che sappia inserirsi nella situazione interna del paese. Indubbiamente i socialcomunisti, che avevano già preannunciato manifestazioni «popolari» contro la CED, stanno ora cercando un nuovo motivo per tener desta l'opinione pubblica: tale motivo potrebbe essere proprio quello del «Governo della distensione», tanto ogni pretesto è buono per muovere la piazza. A confortare questa tesi, è venuta la notizia di un editoriale della «Pravda» ove è scritto che il pericolo non è ancora del tutto

L'8 OTTOBRE DATA LIMITE PER LE TRATTATIVE SU TRIESTE?

Secondo un'informazione americana non confermata, i Governi alleati avrebbero invitato Roma e Belgrado a concludere, adducendo a motivo il desiderio di evitare eventuali incidenti nel primo anniversario della dichiarazione bipartita

DAL NOSTRO CORISPONDENTE New York, 31. Secondo un'informazione raccolta questa sera nella capitale americana, e che Washington, agendo di conserva con quello di Londra, avrebbe scelto l'8 ottobre come la «data limite» (cioè data limite) per la conclusione delle trattative per una soluzione della questione di Trieste.

Tale data coincide col primo anniversario della dichiarazione bipartita in base alla quale la Zona A doveva essere restituita alla sovranità italiana. Tuttavia va detto subito che non si è fatto della scadenza di un anno quello che sarebbe determinato la scelta della data limite per la conclusione delle trattative. Vi sarebbe una ragione specifica, almeno ufficialmente, e precisamente la preoccupazione dei Governi americani e inglesi che possano sorgere incidenti nella ricorrenza dell'anniversario del luttuoso fatto di sangue verificatosi l'8 ottobre scorso, e l'annuncio della soluzione venisse dato prima di quella data, o in concomitanza con essa, la possibilità di incidenti sarebbe molto maggiore.

Questa è una formidabile via diplomatica per i sovietici. Mi dispiace che tanti sforzi siano stati vani. Sono in ansia per l'avvenire di fronte a problemi tanto gravi che rimangono insoluti. Questo voto non risolve nulla. Bisognerà partire da nuove basi: per lo meno ora siamo privi di quella palla al piede rappresentata dal problema della CED».

Spaak ha poi dichiarato di non voler polemizzare e che conviene piuttosto consolidare l'avvenire con calma. Tutto ciò che si può dire è che, aggiunto, è che l'idea europea e anche l'idea atlantica attraversano una crisi.

418 VOTI CONTRO 162: NUOVO SUCCESSO DI MENDES FRANCE

PER DUE MESI L'ASSEMBLEA FRANCESE non si occuperà di politica estera

Aspri attacchi di Paul Reynaud, Guy Mollet e Pinay al Premier

DAL NOSTRO CORISPONDENTE Parigi, 31. L'Assemblea nazionale francese ha approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari, una mozione governativa che obbliga il governo a presentare entro l'8 ottobre un progetto di legge sull'aggiornamento del 3° voto della discussione sulla politica estera.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

Il progetto di legge, presentato dal ministro degli Esteri, Jules Favre, e dal ministro della Difesa, André Lejeune, è stato approvato con 418 voti favorevoli e 162 contrari.

